

Beste Raadsleden,

02-09-2019

Allereerst moet mij toch van het hart, dat vrijdag voor begin en na achteraf bleek een hele hete vakantieperiode, de meer dan 300 pag. in 2 delen, in mijn geval op een iPad, volslagen idioot is om te verwerken, zeker als op 27 augustus al een informatie bijeenkomst is gepland en een week later de Stadsronde wordt gehouden. Normaliter 3 min. om je mening kenbaar te maken. Dit is toch volstrekt onacceptabel gezien het beweerde intensieve dialoog met o.a. Bewoners en alsof dat nog niet ernstig genoeg is, is al vanaf 13 september tot 24 okt, de ter inzage legging, met inspraak mogelijkheid. (Ik zit zelf principieel niet op social media o.a. Facebook en dan kan je het al helemaal schudden)

Niet vergeten, 26 andere wetten worden vervangen door deze Omgevingswet die in 2021 ingaat.

Citaat: “we kiezen ervoor om de Omgevingsvisie 2040, feitelijk de Structuurvisie (2030) voor Maastricht te laten zijn. Een actualisatie vindt voor 1 jan. 2024 plaats en krijgt daarbij de juridische status van Omgevingsvisie” (dan pas?)

“Structuurvisies waren vooral gericht op nieuwe ontwikkelingen, Omgevingsvisies daarnaast ook op hoe Gemeenten bestaande gebieden en publieke ruimten willen beheren, integraler, met meer aandacht voor samenhang en o.a. uitgebreid met gezondheid en veiligheid”

Als antwoord hierop verwijst ik naar het krantenart. van 20 juli j.l. dat de ‘Euregio op de schop moet’, aldus Alfred Evers, al 15 jaar coördinator namens de Provincie Limburg en dan moet men toch grote vraagtekens zetten bij deze presentatie en aanpak van de Omgevingsvisie Maastricht. Ook nu de Nationale Omgevingsvisie (o.a. via Panorama Nederland) nu ter inzage ligt. (met energie via windturbines op land en zonneweides in natuur en agrarisch gebied is men zeer kritisch) Op de kaart: Diversiteit aan landschapskwaliteit: staat ook het o.a. Lanakerveld/Zouwdal en uiteraard Zuid Limburg als Heuvelland aangegeven. Bij beleidskeuze 4: Landschapskwaliteit beschreven tekst, blijkt het al jaren gevoerde beleid in het Lanakerveld (meestal onwettig) zeer strijdig met deze regels is.

Wat staat er in de Provinciale Omgevingsvisie, opvolger van het POL 2014 (in november verwacht) van dit nieuw ‘Bestuur’ met grote onderlingen verschillende standpunten, ook op deze belangrijke onderwerpen, welke gevolgen? (er zou sprake zijn van een product verordening, wat dat ook mogen zijn?)

En wat betekent de uitspraak van de Raad van Staten over aanpak van stikstof, t.a.v. deze Omgevingsvisie en de verdere uitwerking ervan?

Bovendien wordt als men de twee wereldwijde klimaatrapporten serieus neemt, met huidige hittestrecords, die pas over 30 jaar werden verwacht en o.a. een radicaal ander landbouwbeleid, (incl. totaal andere leef- en eetgewoonte) een veel stringenter beleid en maatregelen worden gevraagd.

Concreet over deel 1:

Inleiding: “staat de rijke monumentale kwaliteit en internationale sfeer, een compacte stad in een weids landschap, hoogwaardige en authentieke/fysieke leefomgeving, prettig stedelijk wonen in div. woonmilieus, uitnodigings-planologie etc.” Dat is toch wel erg behoorlijk gunstig en nogal positief voorgesteld.

Maar helaas is de werkelijkheid een andere, de zo bejubeld Noorderbrug is beslist niet duurzaam (maar wel erg duur) door dit betonnen gevaarte op hoogte, 80m. verder opnieuw te verleggen.

Gevolg: hierdoor ongekende aantastingen van de cultuurhistorie en zeer bedenkelijke (ont)aansluitingen, die nu al om aanpassingen vragen. Fietsers en voetgangers moeten heel omslachtig, zeker vanuit het Centrum, met vele meters om er überhaupt op te geraken.

Ook een ongekend dieptepunt is de bioscoop, pal voor een ongekend Majestueus Eiffelgebouw. De appartementen bouw annex Ceramique op het Sphinxterrein achter het Eiffelgebouw zullen uiteindelijk cultuurhistories vernietigend blijken te zijn.

De Bassinbrug alleen blijven gebruiken voor een onzinnige en niet rendabele tram, met ook NOG ernstigere aantasting cultuurhistorie, is absurd en zeer duur. Zeker nu de Singel-structuur via Sappi Zuid hersteld zou kunnen worden. Ik verwijst naar mijn voorstel uit 2009, Noorderbrug naar beneden en onlangs in het B.plan Retailpark Belvedere, om de tram direct na de Bosscherweg oversteek, hier op deze nieuwe Singel-structuur aan te sluiten. (Is ook nog veel goedkoper) Voor de Bassin omgeving zou dit ‘n geweldige ontwikkeling mogelijk maken.

Lanakerveld/Zouwdal en omgeving.

Meer dan 300 pag. met heel veel retoriek, maar ook nog met meer onvolkomenheden, zelfs pertinente onjuistheden of laakbare voorstellen.

In en om het Lanakerveld/Zouwdal, sedert 2001 zijn vele foute beslissingen en aannames, (gebaseerd op 150.000 inw.) geëffectueerd, middels onwettige maatregelen. Beweerde

burgerparticipatie nagenoeg nihil. Nogmaals, zie de Nationale Omgevingsvisie is Lanakerveld/ Zouwdal als Heuvelland, (dat al jaren een feit is) aangegeven, cultuurhistorisch/ecologische beleving en landschapskwaliteit voorop en meer Burgerparticipatie. (geen betonpad, zonneweide en dreiging van 10 Belgische windturbines)

Verder, een Brusselseweg met meer dan 23.000 bew. p.d. onder een veel te smal historisch spoorviaduct, (met 70 km. p.u.) onleefbaar voor de Kantoorwegbuurt. Dwars door Smeermaas, bij het verkeerslicht, bij beide basisschool-ingangen een 30 km zone. Want de beweerde en beloofde rondweg gaat er absoluut nooit komen. Is al jaren bekend, de Gemeente maakt zich zelf wat wijs en bewoners worden ronduit belazerd.

Over enkele jaren staan er 10 Belgische windturbines in het Lanakerveld, met zeer grote gevolgen voor de leefbaarheid in Oud Caberg en Malberg, (o.a. laagfrequent geluid) met een ernstige visuele aantasting ook van ons Zuid Limburgs Heuvelland(schap). (onze Weth. faciliteert en zegt van niks te weten.)

Een volkomen illegaal bestaand betonnen (Belgisch!) fietspad uit 2008, wordt thans illegaal langs de steenfabriek, (op Nederlands gebied) tegen de wens van de bewoners en het Inrichtingsplan Albertknoop 2012 in, er doorgedrukt. Om levensgevaarlijk aan te sluiten op de 2e Carabinierslaan Overigens is eenzelfde zeer levensgevaarlijke aansluiting voorzien, bij de Brusselseweg en bovengenoemd spoorviaduct, wordt aan het 'geplande' fietspad naar Borgharen aangesloten. (via Maas-ontgrondingen en de Zuid Willemsvaart) Volslagen onzinnig, technisch onmogelijk, dood lopend op/langs het Belvedere stort c.q. de spoorlijn.

Ook om de droogdalen Zouw-en Wandal, te beschermen c.q. te herstellen (verplicht in de Structuurvisie 2030 K.R.W.) wordt niets mee gedaan, niet voor regenwaterafvoer, ook niet vanuit de verplichting vanuit uit Cultuurhistorisch oogpunt. (Zie Ontwerpconcept B.plan Cultuurhistorie?) Alle plannen (incl. de zonneweide) zijn/worden zonder en/of instemming met bewoners, onwettig uitgevoerd of staan op punt van uitvoering. Temeer nu de wettelijke termijn, evenals juridisch inhoudelijk, het Ontwerpconceptbestemmingsplan Cultuurhistorie, 4 jan. t/m 14 febr. (zonder het wijzigen van het B.plan Lanakerveld 28-05-2002), tot op heden (bewust?) niet is nagekomen. Want het Zouwdal/weg moet het cultuurhistorisch hart en uitgangspunt zijn van dit weids landschap.

Mij genoodzaakt heeft om, zie de brief van 10 juli 2019 aan het College van B&W en de Raadsleden, alwaar ik nog altijd op antwoord wacht, mij tot Nationale Ombudsman te wenden over de hele gang van zaken in dit gebied.

Een positief punt is dat deze Omgevingsvisie 2040, het bouwen van 20 koopwoningen op de volkstuinten (dieper het Zouwdal in) terecht niet heeft overgenomen. Is de Gemeente eindelijk tot bezinning gekomen? Mooi, maar bevestig dat dan en de consequentie zou moeten zijn, dat de grondwal achter de volkstuinten, niet verder het Zouwdal in wordt doorgetrokken en aan te tasten. (het Zouwdal is hier nog geen 50 m. breed)

Er is uiteraard nog veel meer, maar dat moet dan maar in de Zienswijze.

Dit alles is in feite 'n bagatelle, we hebben (zeker onze generatie) de heilige plicht om deze aarde te redden, want wie niet ziet dat het al vijf over twaalf is, is ziende blind. In alles wat we doen of juist niet, moet de afweging gemaakt worden, of dit ook in het belang is van de toekomstige generatie.

Voorlopig tot zover, dank u wel.